



## Møtereferat

Gruppe: **Prosjektgruppen lokaldemokrati og politisk organisering**  
Møtested: **Stavanger rådhus, formannskapssalen**  
Møtedato/-tid: **Tirsdag 19.06.18 kl. 14.30 -16.30 – møte 5/18**  
Møteleder: Bjørg Tysdal Moe Referent: Jarl Harry Gjedrem  
Deltakere: Arne Madland, KrF Finnøy, Ole Klingsheim, V, Finnøy, Elin Schanche, H, Rennesøy, Anne Kristin Sæther, Ap, Rennesøy, Bjørg Tysdal Moe, KrF, Stavanger, John Peter Hernes, H, Stavanger, Dag Mossige, Ap, Stavanger, Sissel Stenberg, FrP, Stavanger og Frode Myrhol, FNB, Stavanger

Fra administrasjonen: Martha Rødde, Svein Helgesen og Jarl Harry Gjedrem

Forfall:

Kopi til:

Fra: Martha Rødde/Politisk sekretariat

### Møtereferat 19.06.2018: Lokaldemokrati og politisk organisering

Sak nr.	
31/18	<b>Godkjenning av referat fra møte i prosjektgruppen 5. juni</b> Referatet ble godkjent.
32/18	<b>Første leveranse: Politisk organisering</b> Det var enighet om følgende, basert på Stavanger kommunes overordnede organisering: <ol style="list-style-type: none"><li>Den administrative og politiske organiseringen bør gjenspeile hverandre så langt det er hensiktsmessig. Det opprettes derfor fem kommunalstyrer innen følgende områder:<ol style="list-style-type: none"><li>Kommunalstyre for miljø og utbygging</li><li>Kommunalstyre for helse og velferd</li><li>Kommunalstyre for oppvekst og utdanning</li></ol></li></ol>

Sak nr.	
	<p>d. Kommunalstyre for samfunnsutvikling e. Kommunalstyre for kultur, idrett og innbyggerdialog</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Hvert av kommunalstyrene skal ha 11 medlemmer.</li> <li>3. Leder av kommunalstyrene velges blant formannskapets medlemmer og varamedlemmer (som Stavanger i dag).</li> <li>4. Kommunalutvalgets medlemmer utgjør arbeidsgiversiden i administrasjonsutvalget/partssammensatt utvalg.</li> <li>5. Kontrollutvalget skal ha fem medlemmer (som Stavanger i dag)</li> <li>6. Kontrollutvalget skal minst ha ett medlem som fast medlem i kommunestyret (som Stavanger i dag).</li> <li>7. Særskilt klageutvalg skal ha fem medlemmer.</li> <li>8. Alle kommunalstyrene skal som hovedregel ha ettermiddagsmøter.</li> <li>9. Alle kommunalstyrene skal ha arbeidsutvalg (som Stavanger i dag).</li> <li>10. Bystyret skal som hovedregel ha ettermiddagsmøter (kl. 14-20).</li> <li>11. Formannskapet skal som hovedregel ha ettermiddagsmøter.</li> <li>12. Kommunalutvalget skal ha sine møter på dagtid (som Stavanger i dag).</li> <li>13. Kommunalstyrenes medlemmer sammensettes av bystyrets medlemmer og varamedlemmer så langt kommunelovens §§ §§ 36-38 gir rom for det.</li> </ol> <p>Framlagt skisse om formannskapet, kommunalutvalget og foreslåtte kommunalstyrers arbeids- og ansvarsområde ble foreløpig gjennomgått.</p> <p>Videre oppfølging før neste møte:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bjørg og Martha konfererer nærmere med aktuell ledelse om saksområde og benevnelse for kommunalstyret som foreløpig har benevnelsen kommunalstyre for kultur, idrett og innbyggerdialog, jf. punkt 1e foran.</li> <li>2. Bjørg og John Peter vurderer nærmere arbeidsdelingen mellom formannskapet og kommunalutvalget når det gjelder økonomistyring.</li> </ol> <p>Per dato er det ikke samsvar mellom den administrative og politiske organiseringen i Stavanger når det gjelder ansvaret for barnevernet og skolehelsetjenesten. Dette må senest avklares i forbindelse med sak om reglement for de politiske utvalgene som i henhold til gjeldende framdriftsplan skal behandles av fellesnemnda 10.12.2018.</p>
33/18	<p><b>Nærdemokratiordninger i Nye Stavanger</b> Foreløpig oppsummering av forventninger til hva framtidige kommunedelsutvalg skal stille med.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De aller fleste ga uttrykk for at reglementet for de ulike kommunedelsutvalgene må være likt.</li> <li>- Kommunedelsutvalgene bør kunne brukes til å bygge identitet og gode bo- og livsmiljø.</li> </ul>

Sak nr.	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Med utgangspunkt i dokument skrevet av Røiseland med flere ble følgende hovedoppgaver for framtidige kommunedelsutvalg skissert: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Høringsorgan</li> <li>○ Planleggingsorgan</li> <li>○ Forvaltningsorgan</li> <li>○ Utviklingsorgan</li> </ul> </li> <li>- Det var ingen uenighet om kommunedelsutvalgene som høringsorgan.</li> <li>- Rollen som planleggingsorgan må være indirekte; som bidragsyter når det gjelder kommuneplan, reguleringsplaner og større eller prinsipielle byggesaker. I egenskap av høringsinstans er kommunedelsutvalgene i Stavanger dette allerede. Spørsmålet er om dette kan forbedres gjennom ulike former for dialog, informasjon/kommunikasjon, fagekspertise til disposisjon mv.</li> <li>- Det ligger neppe i kortene at plan- og/eller utviklingskompetanse skal lokaliseres i de ulike bydelene. Om aktuell kompetanse befinner seg på kommunenivå, skulle ikke være til hinder for at sentrale ressurser kan brukes på en hensiktsmessig måte i bydelene. Det er også et spørsmål hva som er forskjellen sammenholdt med gjeldende ordning.</li> <li>- Mest fokus i møtet på kommunedelsutvalgene som forvaltningsorgan <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Fordeling av penger<sup>1</sup></li> <li>○ Disponering av skoler, bydelshus og andre kommunale bygg i bydelen</li> <li>○ Må stå fritt til å ta opp saker av lokal betydning</li> <li>○ Overta oppgaver fra skolenes driftsstyrer?</li> <li>○ Annet?</li> </ul> </li> </ul>
34/18	<p><b>Eventuelt</b> Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.</p>

Neste møte: 30. august.

*Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

<sup>1</sup> En måte å nærme seg dette på er utvikling av lokalsamfunnet eller stedsutvikling – for eksempel hvilke midler stilles i dag til disposisjon i de tre kommunene, sektorovergripende og innen de ulike sektorene, som mulige myndighetsoppgaver for et bydelsutvalg?