

# Politisk styringsgruppe Finnøy, Rennesøy og Stavanger – Etablering av «nye» Stavanger - møtereferat 29. september 2016



Sted Stavanger rådhus, formannskapssalen

Dato/tid 29.09.2016, kl. 0930 – 1130

Deltakere **Finnøy:** Henrik Halleland (ordfører), Odd Bleie (varaordfører), Gro Skartveit (V), Jon Olav Runestad (Ap), Trygve Hetland (H), Hilde-Gunn Bjelde (kommunalsjef)

**Stavanger:** Christine Sagen Helgø (ordfører), Bjørg Tysdal Moe (varaordfører), Christian Wedler (Frp), Torfinn Ingeborgrud (Mdg), Per Kristian Vareide (rådmann)

**Rennesøy:** Dagny S. Hausken (ordfører), Jostein Eiane (varaordfører), Aadne Aasheim Andersen (Ap), Jørn Kyle Finnesand (Frp), Åge Sola (H), Birger S. Clementsen (rådmann)

Møteleder Kjartan C. Møller (Stavanger)

Sak	Tema	Referat
1	Velkommen ved Christine Sagen Helgø	<p>Ordfører i Stavanger kommune ønsket velkommen til møte i politisk styringsgruppe for etablering av «nye Stavanger». Kort presentasjonsrunde – navn og kommune de representerer.</p> <p>I intensjonsavtalen kap. 9 Etablering av nye Stavanger kommune står det at det skal være 5 representanter fra hver kommune, og at det ikke velges vararepresentanter for disse. Det er uklart om det var enighet om å fravike intensjonsavtalen om at kommunene skal ha vararepresentanter.</p> <p>Møteleder orienterte om programmet for dagen. Rådmenenes oppdrag i forkant av dette møtet var å sammenstille intensjonsavtale og lage framdriftsplan.</p> <p><b>Konklusjon: Det er behov for videre avklaring og enighet om deltakelse av vararepresentanter. Dette tas opp på neste møte. På neste møte følges intensjonsavtalen, og møtet blir avholdt uten vararepresentanter.</b></p>
2	Orientering om fylkesmannens innstilling om ny kommunestruktur	<p><a href="#">Fylkesmannens anbefaling</a> tilrår at Stavanger, Rennesøy og Finnøy blir en kommune i tråd med de lokale vedtakene. Fylkesmannen anbefaler videre at det i kommende periode bør ses på Randaberg, Sola og Kvitsøy som en videre utvidelse til nye Stavanger. I tillegg bør tettstedsområdet på Nord-Jæren vurderes.</p> <p>Er det forhold ved fylkesmannens anbefaling som får virkninger på prosessen mellom Finnøy, Rennesøy og Stavanger? Ønsker styringsgruppen at det skal gjennomføres andre/nye tiltak nå når vi kjenner innholdet i fylkesmannens anbefaling?</p> <p>Fra plenumsdrøftingen kom bl.a. følgende synspunkt frem:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Fylkesmannen har avklart i forhold til Randaberg og Sola. Finnøy, Rennesøy og Stavanger kjører sin prosess og venter ikke på andre. Dersom andre melder seg på så får de komme etter.</li> </ul> <p><b>Konklusjon: Finnøy, Rennesøy og Stavanger forsetter sin prosess som avtalt. Når framdriften i prosessen tilsier det er naturlig, inviteres Sola, Randaberg og Kvitsøy til informasjonsmøte.</b></p>
3	Nyhetsjørnet – kort tilbakemelding fra hver kommune	<p><b>Rennesøy:</b> Kommunestyret 16.06 vedtok at de ville gå inn i prosessen.</p> <p><b>Finnøy:</b> Ombo prosess som kjøres. Folkehøring – bor 250 på øya. Gjøres i lag med Hjelmeland. Forholder seg til resultatet i folkehøringen. Usikkert hvor vidt er det bestemt at grensen skal flyttes. I utgangspunktet sier fylkesmannen at det blir grensejustering på Ombo, men ikke hvordan. Stavanger er opptatt av å støtte Finnøy i Ombo i hva Finnøy ønsker. Det samme er Rennesøy. Formannskapet i Finnøy har vært i Ålesund – er i den samme prosessen som oss. Kan være nyttig å se til dem.</p> <p><b>Stavanger:</b> Vedtaket fra bystyret i juni er kjent. SAS-kommunene (Sandefjord, Andebu og Stokke) var her i forbindelse med ONS – nyttig møte i forhold til hvordan de har jobbet fra intensjonsavtale til oppstart. Denne prosessen bør se på kompetanse og erfaring som de har gjort seg. Dette gjelder både administrasjon, politisk og ansatte. Eget møte med Fylkesmannen før anbefalingen.</p> <p><b>Konklusjon: De ulike by-/ kommunestyrevedtakene fra juni blir ettersendt til styringsgruppen.</b></p>
4	Vurdering av etableringstidspunkt for nye Stavanger	<p>Det er krevende å etablere en ny kommune og det er nødvendig å sette av tilstrekkelig med tid. Samtidig medfører det risiko dersom prosessen varer lenger enn nødvendig. Men hva er tilstrekkelig med tid? Vurdering om det er andre etableringstidspunkt som er aktuelle? 1.1.18, 1.1.19 eller 1.1.20. Skal rådmennene gjennomføre en utredning på dette med fordeler og ulemper på å endre etableringstidspunkt?</p> <p>Fra plenumsdrøftingen kom bl.a. følgende synspunkt frem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dagens Stavanger vil ikke oppleve disse ulempene, mener det er opp til de andre kommunene å ha dette i mente.</li> <li>Rennesøy ønsker å legge føringer for det pågående arbeidet. Men mener at det tar sin tid og satser på 1.1.2020.</li> <li>Rennesøy ser også at det kan bli en utfordring med fagfolk, men forholder seg til intensjonsavtalen 1.1.2020. Kan et alternativ til tidligere oppstart være at rådmennene finner en back up-løsning når de evt. mister folk?</li> <li>Rennesøy ønsker at rådmennenes arbeidsgruppe fremlegger en sak om hvilket arbeid som skal gjennomføres i prosessen. Saken bør også komme med en anbefaling til organisering og forslag til fremdriftsplan.</li> <li>Stavanger er positive til å gjøre en vurdering slik at vi får tidsperspektivet opp til vurdering. Usikkert hva dette egentlig betyr. Er enda litt på synse-stadiet? 3,5 år er ganske lenge. Forholde oss til rene fakta.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rennesøy mente at i periodene fremover kan dette løses ved å ha felles rådmann i den siste tiden før etableringstidspunktet.</li> <li>• Finnøy mener at man i utgangspunktet må forholde seg til tidspunktet som er satt (1.1.2020), men er positive til å være med på en utredning av et tidligere etableringstidspunkt. Det å finne frem til gode samarbeidsmåter i tiden fram til sammenslåing vil uansett være viktig.</li> <li>• I utredningen må rådmennene vurdere hvordan man kan ivareta Rennesøy sitt behov for å revidere kommuneplan mm, f.eks. hvordan man kan sikre lokal forankring og tilslutning til eventuelle felles planer ved et tidligere etableringstidspunkt.</li> </ul> <p><b>Konklusjon: Det er en enighet om at rådmennene gjennomfører en utredning av etableringstidspunkt. Tas opp igjen på neste møte. Utredningen skal også inkludere en vurdering av ulike behov for samarbeid før etablering av ny kommune. Det skal i tillegg legges frem en sak om den administrative organisering av arbeidet og forslag til framdriftsplan.</b></p>
5	Godkjenning og signering av revidert intensjonsavtale	<p>Rådmennene har utført oppdraget og sammenstilt intensjonsavtalen. Det er en teknisk jobb som er gjort. Det er ikke innholdsmessige materielle endringer i dokumentet utover følgende punkter som er innarbeidet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det nye kommunen skal hete Stavanger</li> <li>• Rådhuset skal ligge i Stavanger sentrum</li> <li>• Det skal være 67 representanter i det nye kommunestyret</li> <li>• Tabell i kap 5 om kommuneøkonomi er lagt inn</li> </ul> <p>Avtalen ble vurdert og det ble enighet om at rådmennene skulle jobbe videre med denne. Det er viktig at det ikke gjøres endringer i det materielle innholdet da det er intensjonsavtalen av juni 2016 som har vært grunnlaget for folkeavstemmingene, som er godkjent av kommunestyrene og som har vært oversendt fylkesmannen. Den enkelte kommune kan sende justeringsforslag til den administrative arbeidsgruppen som jobber videre med dette til neste møte.</p> <p>Rådmennene sjekker om antall heltidspolitikere stemmer med 19.</p> <p><b>Konklusjon: Det er en enighet om at rådmennene jobber videre med intensjonsavtalen. Tas opp igjen på neste møte.</b></p>
6	Å bygge «nye Stavanger» - ambisjoner og prioriteringer	<p>Det er viktig for det videre arbeidet at de tre kommunene allerede i startfasen er omforente i en felles forståelse av overordnede perspektiver og ambisjoner. Arbeidet med å bygge nye Stavanger starter nå og følgende spørsmål er viktige:</p> <p>Hva er dere mest opptatt av å få til gjennom prosessen? Hva er mindre viktig å bruke tid på i denne gruppen?</p> <p>Så tidlig som mulig må vi finne retning og mål. En ny kommune med tre likeverdige parter og positiv utvikling i alle deler av kommunen er en målsetting. For å lykkes i prosessen må spilleregler avklares tidlig.</p>

		<p>Styringsgruppens rolle i prosessen er først og fremst å sørge for at det legges godt til rette for fellesnemndas arbeid slik at vi får en god og effektiv prosess. Det er kun fellesnemnda som har anledning til å forplikte den nye kommunen.</p> <p>Den politiske styringsgruppen skal arbeide videre med oppgavene. I neste møte skal organisering av arbeidet både politisk og administrativt gjennomgås. I tillegg skal det lages en framdriftsplan. Det er også viktig å involvere kirkelig fellesråd tidlig i prosessen.</p> <p>Det ble også pekt på at det er viktig å komme i gang med avklaringene rundt tjenestenivå, lokaldemokrati og interkommunale samarbeid.</p> <p>Ny kommune med ny identitet og fellesskap er viktig. Det er en begeistring og engasjement blant folket. Politikerne må gå foran med et godt eksempel og bygge ny organisasjon. Positiv utvikling i alle ledd. Begeistringen og det gode samarbeide må holdes på i hele prosessen. Det er viktig med medvirkning og kulturbygging. Forslag fra Stavanger: La informasjonsavdelingene i de ulike kommunene jobbe ut en plan for involvering og hvordan man skal finne frem til den nye identiteten.</p> <p><b>Konklusjon: Det er en enighet om at rådmennene jobber videre med ambisjonsnivå og prioriteringer. I neste møte skal styringsgruppen ta opp spilleregler for hvordan den politiske styringsgruppen skal fungere samt at prinsipper for sammenslåingarbeidet må formuleres og avklares så tidlig som mulig.</b></p>
7	Planlegging – Møteplan for styringsgruppen høsten 2016	<p>Avslutning</p> <p>Den administrative arbeidsgruppen skal jobbe videre frem til neste møte. Det blir foreløpig planlagt to møter for den politiske styringsgruppen ut 2016.</p> <p>Neste møte i månedsskifte oktober/november</p> <p>Deretter neste møte månedsskifte november/desember</p> <p>Det tas hensyn til de enkeltes kalendere når dato fastlegges.</p> <p>Det planlegges felles formannskapsmøte i desember eller januar.</p> <p>Avslutning fra ordfører i Stavanger – takk for oppmøte og vel hjem.</p>