

ETABLERING AV NYE STAVANGER



Til: Styringsgruppen
Fra: Rådmennene i Finnøy, Rennesøy og Stavanger
Dato: 09.12.2016
Emne: **Sammensetningen av Fellesnemnda**

I møte i styringsgruppen 23.11.2016 ble det besluttet at arbeidet med revidering av intensjonsavtalen skulle stanses og at det skulle lages en tilleggsavtale til intensjonsavtalen og prinsippdokument. Denne tilleggsavtalen skulle også regulere Fellesnemndas sammensetning, dvs. hvor mange representanter den enkelte kommune skal ha i Fellesnemnda.

Dette notat er ment som et innspill til drøftingene om Fellesnemndas sammensetning. Den enkelte kommunes antall representanter i Fellesnemnda vil bli skrevet inn i forslag til tilleggsavtalen når Styringsgruppen har konkludert på dette punktet. Sak om sammensetningen av Fellesnemnda vil deretter bli lagt frem for by- og kommunestyrene.

Vurdering

Endelig beslutning om fellesnemndas sammensetning skal tas i felles kommunestyremøte og etterfølgende behandling i det enkelte by-/kommunestyre. Det er likevel fordelaktig å få dette avklart i forkant av felles kommunestyremøte.

[Inndelingsloven § 26](#) pålegger kommuner som vil slå seg sammen, å oppnevne en fellesnemnd som delegeres et hovedansvar for arbeidet med å etablere den nye kommunen. Når det gjelder sammensetningen av nemnda sier § 26 (vår understreking):

«Nemnda bør spegle av innbyggjartalet i dei enkelte kommunane eller fylkeskommunane. Det skal likevel vere minimum tre medlemmer i nemnda frå kvar kommune eller fylkeskommune. Fellesnemnda blir valt av og blant medlemmene i kommunestyret eller fylkestinget. Også medlemmer av kommunerådet eller fylkesrådet kan veljast. Nemnda vel sjølv leiar og nestleiar. Reglane i kommunelova om val og saksbehandling i folkevalde organ gjeld elles tilsvarande.»

Dersom man skal se hen til hvordan sammensetningen har vært i andre sammenslåingsprosesser er det vanskelig å finne eksempler som er identisk med Finnøy, Rennesøy og Stavanger. Sammensetningen synes ofte å ha vært bestemt med utgangspunkt i antallet innbyggere, men slik at største kommune i mange tilfeller har vist raushet i den forstand at antallet medlemmer er lavere enn den skulle hatt etter en matematisk beregning ut fra innbyggertallet.

Det synes å være slik at man i gjennomførte sammenslåinger har prøvd å finne en balanse mellom likeverdighet og anerkjennelse av det forholdsmessige styrkeforholdet ut fra antallet innbyggere.

Her følger noen eksempler fra nyere sammenslåingsprosesser (innbyggertall er hentet fra SSB per januar 2016):

ETABLERING AV NYE STAVANGER



Sammenslått kommune: Nye Sandefjord			
Kommune	Innbyggertall	Representanter i Fellesnemnda	% antall innbyggere
Andebu	5 937	3	9 %
Stokke	11 657	5	18 %
Sandefjord	45 820	9	72 %

Sammenslått kommune: Nye Asker kommune			
Kommune	Innbyggertall	Representanter i Fellesnemnda	% antall innbyggere
Hurum	9 413	3	10 %
Røyken	21 492	3	24 %
Asker	60 106	3	66 %

Sammenslått kommune: Indre Fosen			
Kommune	Innbyggertall	Representanter i Fellesnemnda	% antall innbyggere
Leksvik	3 531	10	35 %
Rissa	6 644	11	65 %

Dersom man gjør en matematisk beregning for Finnøy, Rennesøy og Stavanger der den enkelte kommune får likt antall representanter per innbygger, med minimum fem representanter per kommune, vil sammensetningen bli slik:

Sammenslått kommune: Nye Stavanger			
Kommune	Innbyggertall	Representanter i Fellesnemnda	% antall innbyggere
Finnøy	3 221	5	2 %
Rennesøy	4 856	5	3 %
Stavanger	132 644	136	94 %

Ut fra dette *matematiske* utgangspunktet vil det kunne være naturlig at Stavanger alene har et høyere antall representanter i Fellesnemnda enn samlet antall representanter fra Finnøy og Rennesøy.

Rådmennenes anbefaling:

Rådmennene vil i denne saken ikke komme med forslag til konklusjon på dette tidspunkt i behandlingen, men vil anbefale at Styringsgruppen drøfter sammensetningen med utgangspunkt i denne matematiske beregningen. Rådmennene vil deretter komme tilbake med en konkret anbefaling med utgangspunkt i de hensyn og føringer som blir trukket frem i Styringsgruppens diskusjon og konklusjon.