

Høringskonferanse 30.01.2019 Om administrativ organisering nye Stavanger kommune

Bymiljø og utbygging:

Tematikk:	Spørsmål:	Svar:
Innenfor organisering ber prosjektrådmannen spesielt om synspunkter og eventuelle argumenter for og innspill til alternative løsninger når det gjelder å tydeliggjøre rollene som byggherre og bygningsforvalter ved å dele Stavanger eiendom i en avdeling for Utbygging og en for Formålsbygg	<p>Innledningsvis: NITO og Akademikerne: Prosesen knyttet til Stavanger Eiendom ble tatt opp. Dette forslaget kom etter at BMU hadde drøftet sitt forslag i TUP med tillitsvalgte, tillitsvalgte opplever seg «tatt på sengen» og det har skapt mye uro. Det stilles spørsmål med hvorfor endringen skjer, og på bakgrunn av hva? Hvilke analyser ligger til grunn? Hvordan formalisere videre samarbeid?</p> <p>Fagforbundet tok også opp prosessen rundt forslaget og at dette kommer opp nå.</p> <p>Direktøren beklaget prosessen. Dette kom opp i siste fase, men det ble likevel vurdert som viktig at dette kommer med i denne prosessen. Viser også til at forslaget om deling av Stavanger Eiendom er markert med * «til orientering og vurdering» og at dette ikke er endelig. Det var også beklagelig at dette kom ut som nyhetssak på intranettet før en fikk avholdt allmannamøtet.</p> <p>Det var enighet mellom partene at det skulle gjennomføres et internt drøftingsmøte knyttet til forslag vedrørende Stavanger Eiendom i neste uke dvs uke 6 (det er invitert til møte mandag 4. februar).</p> <p>Til spørsmålene: NITO:</p> <ul style="list-style-type: none">• Tilbakemeldingene fra medlemmene er sammensatte, de er ikke entydige og det er delte meninger.• I utgangspunktet er man ikke i mot deling – men igjen -det er delte meninger.• Energi og drift er i utgangspunktet positive – har noen mindre konkrete forslag.• Ansatte er opptatt av hva dette vil bety for den enkelte.

		<ul style="list-style-type: none"> • Navnet formålsbygg er ikke dekkende nok. I denne forbindelse er det viktig å huske samarbeidspartnere og andre aktører. • Historiske bygg må følge politisk vedtak <p>Akademikerne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Har fått innvendinger fra medlemmene på at en går tilbake til funksjon og ikke etter fag, hvorfor er ikke dette gjort for øvrig i området? • Rollen som «Byggherre» bør sentraliseres i BMU da det denne oppgaven ligger i flere avdelinger. • Arkitektene er ikke positive – det blir et splittet fagmiljø. <p>Fagforbundet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingen andre avdelinger i BMU skiller mellom prosjekt og forvaltning. Det er et uheldig skille, for det er viktig at fagmiljøene samarbeider. (Her ble det påpekt at Plan- og anlegg gjennomfører de store prosjektene til Vann- og avløp) • Erfaringsoverføring mellom miljøene er viktig. • Veiskillet kan bety at det blir for stort skille mellom fagmiljøene og forringer eksisterende fagmiljøer. • Blir fort bokstenking siden en går fra flere til færre enheter • Likestillingsperspektivet ved innplassering - kan dette vurderes? <p>Direktøren søkte å besvare spørsmål, og dels si noe om begrunnelsen for forslaget. Samtidig ble det invitert til nytt drøftingsmøte med dette som særskilt tema.</p>
	<p>... overføre renholdere og vaktmester med fra Rennesøy og Finnøy til Stavanger byggdrift KF, og til Stavanger natur- og idrettsservice KF</p>	<p>Fagforbundet (Finnøy):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det finnes lokale avtaler eks. som arbeidstid som ønskes videreført. Dette må det sees spesielt på, f.eks. renholdere på skolen i Finnøy. De følger skoleruten. Renholderne avspaserer når skolen har fri. Det må tas hensyn til at det ikke finnes så mange alternative renholdsoppdrag. • Hvorfor må overføring av vaktmester/renhold opp i fellesnemden? Hvorfor er dette nødvendig? (jfr. pkt 6.1.2.) <p>Fagforbundet (Stavanger)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er det drøftet interne organiseringer m.t.p. stillinger som arbeidsledere? Bør det være arbeidsledere på satellittene? Det er lang avstand fra ledelsen og det bør derfor være noen som kan ha et utvidet ansvar. • Hvor foregår prosessen med overføring av personalet fra kommune til foretak –

		Svar: Direktøren viste her til at alle avtaler skal reforhandles gjennom prosjekt virksomhetsoverdragelse. Foretakene har deltatt i arbeidet med TUP-BMU, og er klar til å starte arbeidet med innplassering når de formelle vedtakene er på plass, og de skal bruke samme veileder som kommunen forøvrig.
	... tydeliggjøre den administrative forankringen av kommunens klimaarbeid ved å endre navnet på Miljø og renovasjon i avdeling for Bymiljø og utvikling, til Klima og miljø	Akademikerne har samordnet seg med andre organisasjonene vedr. navn: De er ikke enige i forslaget på navn og har et alternativt forslag: Klima, miljø og renovasjon/ evt. avfall
	... videreføre ansvar for å tildele banetid og tilskudd i avdelingen Idrett (alternativt kan dette ansvaret legges til tjenesteområdet Innbygger og samfunnskontakt)	Fagforbundet (Stavanger): <ul style="list-style-type: none"> • Dagens ordning må opprettholdes. Det er viktig å beholde denne oppgaven i idrettsavdelingen, viktig kompetanse inn i avdelingen. Oppgavene som utføres i avdelingen totalt må sees samlet.
Innenfor lokalisering ber prosjektrådmannen spesielt om synspunkter og eventuelle argumenter for og innspill til alternative løsninger når det gjelder forslag til prosjektrådmannens tilnærming generelt (se beskrivelse s. 10)	Fagforbundet (Finnøy): <ul style="list-style-type: none"> • Hvorfor må overføring av vaktmester/renhold opp i fellesnemden? Hvorfor er dette nødvendig? (jfr. pkt 6.1.2.) • Hvorfor plasseres basene på Finnøy og Rennesøy. Det er bedre å lokalisere alt dette på en plass.
	... prosjektrådmannens forslag til lokalisering av ulike avdelinger og virksomheter innenfor tjenesteområdet som beskrevet i notatet.	

Andre innspill knyttet til organisering eller lokalisering?	<p>Akademikerne /Fagforbundet (Stavanger):</p> <p>Spørsmål 1: Plassering av botanisk hage og fritidsgården i organisasjonskartet.</p> <p>Svar: En feil i kartet- de skal plassert være i linjen, er to virksomheter i park og vei.</p> <p>Spørsmål 2: Skal botanisk hage fortsatt være en del av BMU (i framtiden)?</p> <p>Svar: Her er det et ønske om å se på mulighetene til en gang å samle de akademiske miljøene fra blant annet Botanisk hage og Universitet - ikke relevant i denne sammenheng.</p>
---	---

Høringen ble ledet av: Direktør for bymiljø og utbygging Leidulf Skjørestad

Sekretær: Solveig Sundt

Innspill gitt av: NITO, Akademikerne og Fagforbundet

By- og samfunnsplanlegging:

Tematikk:	Spørsmål:	Høringssvar:
Innenfor organisering ber prosjektrådmannen spesielt om synspunkter og eventuelle argumenter for og innspill til alternative løsninger når det gjelder å ...	<i>Ingen høringsspørsmål direkte knyttet til BS</i>	<p>Akademikerne Stavanger: ansatte har ingen merknader til prosjektrådmannens forslag.</p> <p>Prosjekttillitsvalgte Fagforbundet: Ingen endringer i forslag til organisering, ansatte har ingen forslag til endringer nå. Foreløpige dimensjoneringstall må kvalitetssikres.</p>
Innenfor lokalisering ber prosjektrådmannen spesielt om synspunkter og eventuelle argumenter for og innspill til alternative løsninger når det gjelder forslag til ...	<p>... prosjektrådmannens tilnærming generelt (se beskrivelse s. 10)</p> <p>... prosjektrådmannens forslag til lokalisering av ulike avdelinger og virksomheter</p>	<p>Ingen kommentar</p> <p>Nito Finnøy: ønsker fleksible arbeidsordninger der ansatte enkelte dager kan ha kontor på Finnøy.</p> <p>Akademikerne Stavanger: ønsker også en mer fleksibel arbeidstidsordning.</p>

	innenfor tjenesteområdet som beskrevet i notatet.	
Andre innspill knyttet til organisering eller lokalisering?		

Høringen ble ledet av: Gunn Jorunn Aasland

Sekretær: Henning Mikalsen

Innspill gitt av: Akademikerne Stavanger, prosjekttillitsvalgte Fagforbundet, NITO Finnøy

Helse og velferd:

Tematikk:	Spørsmål:	Høringssvar:
Innenfor organisering ber prosjektrådmannen spesielt om synspunkter og eventuelle argumenter for og innspill til alternative løsninger når det gjelder å opprette en egen avdeling Kommunale legetjenester under kommunalområdet Samfunnsmedisin	<p>NSF + Fagforbundet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Smittevernkontoret jobber på tvers og har overgripende oppgaver (en del lovpålagte tjenester) – ønsker ny organisatorisk løsning for smittevernkontoret • Vaksinasjon og smittevern – viktig å ta med de personene som skal yte tjenestene i Finnøy og Rennesøy (helsestasjonene) for å få en god utforming og arbeidsdeling (gjelder praktisk oppgavedeling, ikke endret organisatorisk tilknytning fra forslaget) • Viktig å ta diskusjonene rundt kommunal legetjeneste inn i arbeidsgruppen som er etablert under TUP/TIP Helse og velferd • Kommunal legetjeneste som egen virksomhet oppfattes som en god løsning - kan gi god ressursutnyttelse • Må sikre ivaretagelse av legedekning på sykehjemmene i Finnøy og Rennesøy • God løsning for sykehjemslegene, der det er en utfordring med dagens organisering (Stavanger) • Legevakten (SLV) har stor pågang, og ny virksomhet som inkluderer smittevern, kan også avlaste legevakten – dermed godt forslag

		<p>HTV for legene i Rennesøy kommune, via Akademikerne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legene i Rennesøy kommune er i dag kommunalt ansatte og ønsker å videreføre ansettelsesforholdet uendret inn i ny sammenslått kommune. Per d.d. er det daglegevakt v/ Rennesøy legekantor. Dagens stillingsstruktur med samme yrkesgrupper (leger og sykepleiere) bør derfor videreføres. • En robust fastlegetjeneste i «gamle Rennesøy» vil være helt avhengig av at det fortsatt er legekantor på Vikevåg. Dette tas som en forutsetning sett ut fra formuleringene i pkt 2 side 9, formuleringene om lokalisering (side 10) og formuleringene på side 19 under «Helsesjefen».
<p>Innenfor lokalisering ber prosjektrådmannen spesielt om synspunkter og eventuelle argumenter for og innspill til alternative løsninger når det gjelder forslag til ...</p>	<p>... prosjektrådmannens tilnærming generelt (se beskrivelse s. 10)</p>	<p>NSF + Fagforbundet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Løsning med tilgjengelige spesialtjenester i Stavanger: Tilbud åpent for alle. Ok at det blir liggende lokalisert der det er i dag. Ok at de ikke blir satelitter. Mindre stigmatiserende å oppsøke når den geografiske avstanden blir litt større (gjelder enkelte tilbud). Større fagmiljø et behov fra ansatte, og det kan oppnås/hjelpe her. Er gode tilbud for brukerne (f.eks. Helsehuset, Stasjonen, OBS-team)
	<p>... prosjektrådmannens forslag til lokalisering av ulike avdelinger og virksomheter innenfor tjenesteområdet som beskrevet i notatet.</p>	<p>NSF:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fysio- og ergoterapeutene i Finnøy og Rennesøy ser positivt på løsningen – vil gi faglig løft, så lenge tjenesten gis lokalt. • Kan være behov for å ha «ekstralager» av (enkle/lette) hjelpemidler, for å sikre rask utlevering, f.eks. er dette viktig med tanke på utskrivningsklare pasienter. Passe på at lageret fortsatt er «i drift» (gjelder både Rennesøy og Finnøy). • Hjelpemidler ift. palliative pasienter må man være ekstra oppmerksomme på • ØHD-senger – ved overflytting til Stokka: vil kunne påvirke kompetansemiljøet og attraktiviteten ved å jobbe på Rennesøy bo- og rehabiliteringssenter og på Finnøy pleie- og omsorgssenter • ØHD-sengene (Rennesøy): til dels lite brukt – dette har sammenheng med legenes bruk av sengene/innleggelse • ØHD-sengene (Finnøy): oppleves som nyttig og godt å ha sengene «tett på», slik at forslaget kan skape noe avstand • Utstyr knyttet til ØHD – vil det bli overført? (Besvart slik: Kan sannsynligvis beholdes der det er.) • ØHD – Må ha en avklaring av hva en ØHD-seng er. Ulik oppfatning/definisjon i de tre kommunene per nå (f.eks. regnes som innlegging i sykehus i Rennesøy). • Transport til Stokka/ØHD-seng: Viktig å se på hvordan dette løses. <p>Fagforbundet:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Ønske om å beholde ØHD-sengene på Rennesøy og Finnøy for å beholde/opprettholde kompetanse. Avstand for bruker/pårørende også et argument. <p>FO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fysio/ergo: Hvordan tenkt? Besvart med: Terapeutene «løftes over» (adm sentralt, tjenestene ytes lokalt). Løsning i forslaget oppfattes som ok. • NAV – viktig med noe lokalt (fysisk tilstedeværelse) slik at brukere/innbyggere ikke må inn til sentrum/ «gamle Stavanger» dersom det blir 4, ikke 5 NAV-kontorer • Eiganes og Tasta helse- og sosialkontor (lokalisert i Byfjordparken) og Boligkontoret – viktig å levere tjenester i Vikevåg og Judaberg enten fastsatte dager eller etter avtale, ettersom det er behov for å kunne møte noen «på plassen». <p>Fagforbundet + sentralt hovedverneombud Stavanger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan være at løsninger med fysisk tilstedeværelse kan justeres etter hvert. Oppstart med faste dager kan være viktig i startfasen. Det samme gjelder innbyggertorg. Digitalisering og «nye generasjoner» kan ha annet behov, noe som kan gi endret behov over tid. <p>Sentralt hovedverneombud Stavanger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legebåt på Judaberg bra. Legekontor på legebåten ønskes videre. Fortsette med samme «tilbud» som i dag. Spørsmål om det som tenkes er likt eller ulikt løsningen per i dag (svar gitt: likt). <p>HTV for legene i Rennesøy kommune, via Akademikerne: På side 19 under beskrivelse av legevakten står følgende: <i>«...Legevakten skal sørge for nødvendig helsehjelp når noen ikke får time hos fastlegen eller er av en slik art at hjelpen må gis på sykehus...»</i></p> <p>Det antas at siste ledd i setningen er en ikke-tilsiktet feilformulering. Legevakt er ikke til for å sørge for sykehushjelp. Legevaktens formål er å diagnostisere og behandle de som ikke kan få hjelp hos fastlege og ikke kan vente på hjelp til fastlege er tilgjengelig. Noen av disse pasientene blir riktignok vurdert til å trenge sykehusbehandling – men det er ikke hovedregelen.</p> <p>Videre står det om legevakt: <i>«...Det er ønskelig å opprettholde egen vaktordning for nedslagsfeltet til tidligere Ryfylke legevakt (Rennesøy, Finnøy, Kvitsøy, Hjelmeland). Formelt vertskommunesamarbeid med Hjelmeland og Kvitsøy</i></p>
--	--	---

		<p><i>ønskes videreført, og avtaler må inngås. Vertskommunesamarbeid med Sola og Randaberg fortsetter også...»</i></p> <p><i>«6.3.4. side 20: Legebåt (helseforetakets ambulanse, lokalisert på Judaberg) ønskes opprettholdt. Stavanger legevakt blir organisatorisk enhet for kommunens øyeblikkelig hjelp-virksomhet og akuttmedisinske beredskap. Det er aktuelt å legge til rette for et eget legevaktkontor på Finnøy pleie- og omsorgssenter.»</i></p> <p>Legene i Rennesøy er av den oppfatning at alle vaktpliktige fastleger i nye Stavanger kommune skal inngå i Stavanger legevakt sin vaktordning. Dette betyr videre også at alle vaktpliktige leger i nye Stavanger kommune skal delta i vaktordning i nedslagsfeltet til tidligere «Ryfylke legevakt» samt i nedslagsfeltet til «gamle Stavanger».</p> <p>Dersom det opprettes en satelittlegevakt i gamle Rennesøy og Finnøy så må dette være en legevakt med full dedikert sykepleier- og legebemanning og legevaktbil. Hvorvidt det skal bli en satelittlegevakt lokalisert på Judaberg må vurderes nøye. For Rennesøy/Mosterøy/Åmøy/Sokn/Bru sin befolkning vil det da kunne bli mer hensiktsmessig å dra til Stavanger legevakt og dette vil således undergrave en legevaktstasjon på Judaberg. F.eks koster det 300 kr tur/retur Judaberg for disse pasientene.</p> <p>Samtidig vil et fenomen med at pasienter heller drar til Stavanger legevakt påvirke legetjenesten og inntektsgrunnlaget for de som jobber legevakt i nedslagsfeltet for Rennesøy. F.eks vil det bli mindre attraktivt å ha legevakter og inntektsgrunnlaget bli dårligere dersom dagens betalingsmodell på legevakt opprettholdes.</p> <p>Uansett bør en satellitt-legevakt bare være åpen på dag- og kveldstid mens nettene bør betjenes direkte fra Stavanger legevakt.</p> <p>Fortsatt inkludering av Hjelmeland i vaksamarbeidet synes ulogisk da hovedtyngden av Hjelmeland sin bosetting er landfast med Strand og således burde kunne få hensiktsmessig legevaktstjeneste derfra.</p>
Andre innspill knyttet til organisering eller lokalisering?		<p>NSF:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nattpatruljen: Hvordan løse tilbud på natt til pasienter i Rennesøy og Finnøy? Behov for ressurser når Austre Åmøy skal «betjenes» av hjemmebaserte tjenester på Rennesøy. Transport/reisetid kan kreve ressurser, og det er behov for overføring av ressurser fra Eiganes/Tasta til Rennesøy. Rennesøy har «teknisk bakvakt» som også kan bli med på oppdrag; Finnøy har ikke dette. Bruker ansatte fra sykehjemmet på natt per i dag – det betyr lavere bemanning der (i det aktuelle tidsrommet) ved oppdrag/«utrykning». Med Austre Åmøy inkludert i hjemmetjenesten i Rennesøy kan man forvente at

	<p>omfanget/behovet der vil øke på natt. Kan man på et senere tidspunkt vurdere å øke ressursene/bemanningen i Finnøy og Rennesøy (på sykehjemmet) for å sikre nattilbudet?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rennesøy: hjemmesykepleien «server» korttidssengene, det er viktig å fortsatt sikre at ressursene brukes på tvers mellom hjemmeboende og sykehjem. • Avdelingsledere Rennesøy føler seg degradert med nytt forslag til organisering/inndeling. Samtidig vil forslaget til ny organisering kunne gi en styrket ledelse på tvers. • Miljøterapeutisk enhet/samling av rus og psykisk helse Rennesøy og Finnøy – Må finne praktiske løsninger for hvor man starter arbeidet/arbeidsdag (om det skjer på Finnøy eller Rennesøy); leder kan ta tak i dette, og finne gode løsninger. Ønske om større faglig fellesskap kan oppnås med denne løsningen. Det er også viktig å framsnakke større faglig miljø. (Kommentar: Bør presisere at Vikevåg er «utspringpunkt» for miljøterapeutisk enhet Rennesøy/Finnøy.) • Felles fagmiljø og felles knutepunkt dersom de to bofellesskapene i Finnøy og Rennesøy legges til samme virksomhet – det er argument for å ikke fordele bofellesskapene på BOA nord og sør. <p>FO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gode forslag – gjennomtenkte løsninger • Vil Tekniske hjemmetjenester (THJ) ha ansvar for velferdsteknologi framover? Besvart slik: THJ driftsansvar for velferdsteknologi mens Helsehuset v/avdeling for velferdsteknologi ivaretar pilotering/testing m.m. Behov for oppbygging av THJ over tid. Vil dekke Rennesøy og Finnøy også. Utprøving og implementering av velferdsteknologi – er det interkommunalt samarbeid? Besvart slik: Nei, pga. Stavangers størrelse. • Mennesker med utviklingshemming: Bo og aktivitet (BOA) ansvar for mennesker over 18 og Dagsenter og avlastning for de under 18? Sikrer man overgang barn-voksen? Viktig å sikre overgang når tjenester som gis, ligger i ulike tjenesteområder, her Oppvekst og utdanning og Helse og velferd. (For HV besvart slik: Løfter over «dagens Stavanger» mtp. BOA og Dagsenter og avlastning og deres tjenester og oppgave-/ansvarsfordeling.) • Barn og unge med behov for koordinerte tjenester – hvem ligger det til – Oppvekst og utdanning eller Helse og velferd? Tenker direktørrområdene likt? Hvem har overordnet koordineringsansvar? For mennesker i sårbar situasjon er det vesentlig med god koordinering mellom tjenesteområdene, så være obs på samhandling. • BOA nord og sør – splittingen av bofellesskapene som er tenkt? Kan være alternativ å ha bare en sone å forholde seg til (Eiganes og Tasta helse- og sosialkontor), så bør tenkes gjennom.
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Hverdagsrehabilitering tilbys allerede i alle kommunene? (Besvart: Ja, i Stavanger knyttet til en av de fire virksomhetene innen hjemmebaserte tjenester.) Viktig å opprettholde tilbudet pga. faglig dokumentert virkning. • Helse- og sosialkontorene – hvorfor organisert under kommunalsjef Velferd og sosiale tjenester og ikke under kommunalsjef Helse og omsorg? Besvart med: Ønsker å skille bestiller fra utfører. I tillegg tyngdefordeling (antall virksomheter) mellom kommunalsjefene. <p>Creo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Musikkterapeuter i Stavanger kommune, men ikke i de to andre kommunene. I og med at de gir tjenester/jobber i ulike virksomheter, kan fagmiljøet oppleves «splittet», pluss svak tilhørighet. Ønsker at de er nevnt. <p>Fagforbundet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Huske å koble prosjektet vedr. hjelpemiddelformidling sammen med harmoniseringsarbeidet og løsningene for hjelpemidler/lager/Tekniske hjemmetjenester • Hvorfor dele bofellesskapene i Rennesøy og Finnøy til hver sin BOA (nord og sør)? Alternativ ville være å ta begge inn i samme virksomhet – det kan fremme samarbeid mellom øyene. Dette bør vurderes en gang til. • Navn på Rennesøy bo- og rehabiliteringssenter og Finnøy pleie- og omsorgssenter – forslag om at navnene vurderes (i retning av navn som forteller hva tilbudet/tjenesten/virksomheten er/leverer) <p>HTV for legene i Rennesøy kommune, via Akademikerne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Psykolog: rolle og lokalisering? Vil f.eks. yngre mennesker reise fra Rennesøy til Stavanger sentrum for å oppsøke psykolog når de har hatt et lokalt tilbud på Rennesøy i flere år?
--	--

Høringen ble ledet av: Eli Karin Fosse

Sekretær: Ingvild Hauge Byberg

Innspill gitt av: NSF, Fagforbundet, FO, Akademikerne/Legeforeningen, verneombud

Innbygger og samfunnskontakt:

Tematikk:	Spørsmål:	Høringssvar:
Innenfor organisering ber prosjektrådmannen spesielt om synspunkter og eventuelle argumenter for og innspill til alternative løsninger når det gjelder å opprette en egen seksjon Næringsforvaltning landbruk og havbruk under Næring	<p>Samlokalisering av fagmiljø støttes (se kommentarer relatert til lokalisering av tjenester lengre nede i dokumentet); innspillene er primært relatert til viktigheten av dimensjonering som legger til rette for å oppnå potensiale i næringen.</p> <p>Innspill fra Delta Stavanger, Hovedverneombud Finnøy, Prosjekttillitsvalgt Finnøy Delta, Leder Fagforbundet), Prosjekttillitsvalgt Rennesøy – Fagforbundet: <u>Dimensjonering</u>: Viktig med god dimensjonering for å styrke fagmiljøet for å dekke begge fagområdene – landbruk/havbruk.</p> <p>Innspill fra Fagforbundet Stavanger: Det er behov for presisering av dimensjonering relatert til Næringsutvikling, særlig i tilknytning til dagens kjøp av tjenester fra Sandnes / Ryfylke Næringshage.</p>
	... overføre ansvar for folkebibliotekstjenestene på Judaberg og Vikevåg til Kulturavdelingen	<p>Samlet innspill fra alle organisasjoner: Det er et ønske om å samle et sterkt fagmiljø under en og samme organisatoriske ledelse – Sølvberget.</p> <p>Supplerende innspill fra diskusjon som følger: fra Delta Stavanger, Hovedverneombud Finnøy, Prosjekttillitsvalgt Finnøy Delta, Leder Fagforbundet, Prosjekttillitsvalgt Rennesøy - Fagforbundet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Samlet og tydelig tilbakemelding på at rådmannens forslag ikke støttes; derimot et ønske om å legge ansvar for folkebibliotekstjenesten til Sølvberget KF. • Tilbakemelding understøttes primært av ønske om å dra nytte av ett samlet sterkt fagmiljø inkludert tilgang på sterk fagledelse (Delta Stavanger og Finnøy, Fagforbundet). • Skepsis til driftsmodell som er avhengig av to separate organisasjoner med to separate budsjetter – bekymring for at dette skaper utfordringer i å maksimere nytte av samlede prioriteringer. Bekymring for at folkebibliotekene Rennesøy og Finnøy forsvinner opp mot Sølvberget («A og B Bibliotek»).

		<ul style="list-style-type: none"> • Det stilles spørsmål fra Rennesøy (hvor bibliotek er organisering under kultur i dag) på hvorfor Sølvsberget ikke rapporterer inn til Kulturavdelingen? Det er et ønske om å ivareta en sterk kobling mellom bibliotek og kulturavdelingen i Nye Stavanger. <p>Nito Finnøy, Afag Stavanger, Akademikerne Stavanger og Rennesøy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • beste løsning anbefales å være en samlet løsning som ligger under Sølvsberget KF. • Ikke ønskelig å skille mellom to forskjellige ledere og rapporteringslinjer – ønsker samlet fagmiljø med samlet ledelse under Sølvsberget.
	... videreføre ansvar for å tildele banetid og tilskudd i avdelingen Idrett i BMU eller legge ansvaret til tjenesteområdet Innbygger og samfunnskontakt	Ingen innspill
Innenfor lokalisering ber prosjektrådmannen spesielt om synspunkter og eventuelle argumenter for og innspill til alternative løsninger når det gjelder forslag til prosjektrådmannens tilnærming generelt (se beskrivelse s. 10)	<p>Innspill fra Fagforbundet Stavanger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Viktigheten av å ha med de tillitsvalgte i prosessen understrekes, spesielt relatert til hva videreutvikling av Innbygger-service vil kreve i form av kompetanseheving for å utføre oppgaver i henhold til forventninger fra andre tjenesteområder, samt utredning av Innbyggertorg. Presiserer viktigheten av å være konsistent og tydelige på begrepsbruk av Innbygger-service (organisasjon) og Innbyggertorg (lokasjon/møteplass).
	... prosjektrådmannens forslag til lokalisering av ulike avdelinger og virksomheter innenfor tjenesteområdet som beskrevet i notatet.	<p>Innspill til lokalisering av seksjon «Næringsforvaltning landbruk og havbruk»:</p> <p>Representanter fra Finnøy argumenterer for Finnøy, representanter fra Rennesøy argumenterer for Rennesøy (se hovedargumenter under). Ulike drivere og interesser for hvorfor man ønsker å ha det ene stedet eller andre.</p> <p>Finnøy: understøttes av geografisk spredning av øyene på Finnøy, 1) eksisterende fagmiljø og 2) lite transport muligheter for de som ikke er på landfaste øyer. På Judaberg er det lokaler på plass allerede gjennom Rådhuset.</p> <p>Rennesøy; fagmiljø innen næring samt tilgang på andre fagmiljø som etableres der.</p> <p>Innspill fra Fagforbundet og Delta:</p>

		Innbyggerservice ved Innbyggertorg; presiserer viktighet av at de som skal sitte med veiledningsansvar digitale verktøy og fag får det kompetanseløftet som kreves. Ønsker at lokaliseringen for de som sitter på respektive servicetorg funksjoner Vikevåg /Judaberg i dag får muligheten til å fortsette med fast arbeidssted på øyene.
Andre innspill knyttet til organisering eller lokalisering?		Samlokalisering Bibliotek og Frivillighetsentral/ Innbyggertorg: <ul style="list-style-type: none"> • Nito Finnøy; biblioteket er et nytt flott bygg som ikke er samlokalisert med Rådhuset i dag (5-600m vekte), ikke lagt opp til å kunne ivareta Innbyggertorg. Nå som det er et nytt og flott bibliotek på plass virker det ikke lurt å flytte det til dagens Rådhus. Frivillighetsentralen er også lokalisert på biblioteket og ønskes videreført. • Fagforbundet Rennesøy; per i dag er også frivillighetsentralen samlokalisert med bibliotek Rennesøy – ønsker dette videreført.

Høringen ble ledet av: Herbjørn Tjeltveit

Sekretær: Christina Stangeland

Innspill gitt av: Delta Stavanger, Hovedverneombud Finnøy, Prosjekttillitsvalgt Finnøy Delta, Leder Fagforbundet, Prosjekttillitsvalgt Rennesøy – Fagforbundet, Fagforbundet Stavanger, NITO Finnøy, Afag Stavanger, Akademikerne Stavanger, Akademikerne og Rennesøy

Oppvekst og utdanning:

Tematikk:	Spørsmål:	Høringssvar:
Innenfor organisering ber prosjektrådmannen spesielt om synspunkter og eventuelle argumenter for og innspill til alternative	... endre organiseringen av helsestasjon- og skolehelsetjeneste fra inndeling etter geografi til inndeling etter fag (helsestasjon 0-5 år,	FO stilte spørsmål om hvilken prosess som hadde vært forut for forslaget om å flytte helsestasjon for ungdom fra Ungdom og fritid til helsestasjon og skolehelsetjenesten. Direktøren informerte om at forslaget var godt forankret og ønsket i begge virksomhetene. Endringen er også anbefalt i en nylig utkommet forvaltningsrevisjonsrapport om skolehelsetjenesten i Stavanger. FO tok informasjonen til orientering og understreket viktigheten av det etableres et tett samarbeid mellom ungdom og fritid og helsestasjon for ungdom. Direktøren bekreftet at det vil bli lagt til rette for tett samarbeid ved at helsestasjonen for ungdom fortsatt skal være samlokalisert med Ungdoms og fritid på Nytorget og gjennom det konkrete forebyggende arbeidet på ungdomsskolene.

<p>løsninger når det gjelder å ...</p>	<p>skolehelsetjeneste barneskole og skolehelsetjeneste ungdomsskole og videregående).</p>	<p>Sykepleierforbundet og Fagforbundet uttrykte at forbundene er opptatt av å beholde fleksibiliteten som ligger i dagens organisering av helsestasjon- og skolehelsetjenesten i Rennesøy og Finnøy. Forbundene ber om at de ansatte blir tatt med på råd i videre utforming og organiseringen av tjenestene. At virksomheten nå skal organiseres etter fag må ikke være til hinder for at tjenestene kan organiseres fleksibelt, og at ansatte kan fortsette å arbeide innenfor flere fagfelt. I dag har helsestasjonene på Rennesøy og Finnøy helsesøstre som arbeider både på helsestasjon for barn, med vaksinerings og i skolehelsetjenesten. Forbundene ønsker at tjenestene skal kunne driftes som i dag, for å beholde dagens fleksibilitet.</p> <p>Direktøren viser til at det er faglige og ledelsesmessige argumenter for den foreslåtte organiseringen. Av hensyn til innbyggerne skal helsestasjoner lokaliseres i nærmiljøet. Ved innplassering vil medarbeidere bli plassert inn i en avdeling etter ønsker og kompetanse. Men virksomhetsleder kan ha mulighet til å disponere ressursene på tvers av avdelingene.</p> <p>Sykepleierforbundet uttrykte ønske om at det skal foretas en vurdering av ressursbehovet til helsestasjonstjenesten på Rennesøy og Finnøy. Rennesøy har i dag tilbud om helsestasjon alle ukedager. En formulering i høringsnotatet (s. 26, første strekpunkt), kan oppfattes slik at tilbudet foreslås redusert fra alle dager til noen (vise) dager i uken. Når sykehuset nå foretar reduksjoner i tilbudet innenfor svangerskaps- og barselomsorgen, vil det kunne bli behov for å styrke ressursene lokalt i helsestasjonstjenesten. Forbundet stilte også et spørsmål om hvor i organisasjonskartet den administrative funksjonen knyttet til helsestasjonen på Finnøy er foreslått plassert.</p> <p>Direktøren tok innspillet til etterretning. Alle årsverksressursene knyttet til helsestasjonen og skolehelsetjenesten på Finnøy, inkludert adm. ressurs, er foreslått overført til virksomheten helsestasjon- og skolehelsetjeneste i Nye Stavanger. Spørsmålet om innplassering av den enkelte ansatte vil bli avgjort på bakgrunn av en kartlegging av den enkeltes kompetanse, ønsker og behov. Dette spørsmålet vil bli avklart i prosjekt virksomhetsoverdragelse som starter 1. mars.</p>
	<p>... overføre renholdere fra Ungdom og Fritid til Stavanger byggdrift KF</p>	<p>Utdanningsforbundet ba om en bekreftelse på at overføringen av renholdere vil skje i samme type prosess som for andre renholdere som blir overført til Stavanger byggdrift KF. Direktøren bekreftet dette.</p>
<p>Innenfor lokalisering ber</p>	<p>... prosjektrådmannens tilnærming</p>	

prosjektrådmannen spesielt om synspunkter og eventuelle argumenter for og innspill til alternative løsninger når det gjelder forslag til ...	generelt (se beskrivelse s. 10)	
	... prosjektrådmannens forslag til lokalisering av ulike avdelinger og virksomheter innenfor tjenesteområdet som beskrevet i notatet.	<p>Utdanningsforbundet stilte spørsmål om det har vært vurdert å opprette en lokal avdeling under Johannes læringscenter på Finnøy. Direktøren viste til at elevgrunnlaget ikke er stort nok til å ha en egen innføringsklasse på Finnøy. Det må gjøres konkrete vurderinger av hvordan tjenestetilbudet skal ytes, men hovedregelen er at virksomheten av faglige grunner samles på Johannes læringscenter i Haugesundsgata. Spørsmålet om transport må vurderes.</p> <p>FO stilte spørsmål ved om barnevernstjenester skal være lokalisert på Rennesøy og Finnøy. Direktøren opplyste at virksomheten skal lokaliseres i Stavanger sentrum, men at det skal være samtalerom tilgjengelig for barneverntjenesten i Vikevåg og på Judaberg. I praksis blir tjenestetilbudet omtrent som i dag, i og med at Rennesøy og Finnøy i dag kjøper barneverntjenester fra Randaberg, som er lokalisert på Randaberg.</p> <p>Sykepleierforbundet stilte spørsmål ved om det var vurdert å etablere STOLT (ATO) -avdelinger (særskilt tilrettelagte opplæringstilbud ved skolene) i de nye kommunedelene. Direktøren svarte at en har vurdert at det ikke er volum nok til egne STOLT-avdelinger på Finnøy og Rennesøy, men at dette må vurderes og håndteres konkret etterhvert.</p>
Andre innspill knyttet til organisering eller lokalisering?		<p>Utdanningsforbundet spurte til oppklaring om det er riktig forstått at det ikke foreslås å endre i lederstrukturen for skolene i Finnøy. Direktøren bekreftet at det er riktig forstått. Det ligger ingen endringer av lederstrukturen ved skolene i Finnøy i høringsforslaget. Det foreslås å videreføre dagens organisering med én virksomhetsleder for tre oppvekstsentre lokalisert tre ulike steder.</p> <p>FO stilte følgende spørsmål til avklaring: Det står i høringsnotatet at oppvekst og utdanning har ansvar for tjenester til barn og unge under 18 (23) år. Betyr dette at avdelingen også har koordineringsansvar for helsetjenester til barn? Direktøren svarte at nei, her foreslås det ingen endring i forhold til dagens organisering i Stavanger.</p> <p>Creo mener at ledelsesressursene på kulturskolen burde vært styrket slik at en i stedet for å videreføre dagens lederstruktur i Stavanger, økte antallet avdelingsledere fra 5 til 6. Creo ønsker også at funksjonen assisterende rektor ved kulturskolen blir opprettholdt. Creo er opptatt å sikre en god drøfting av høringsforslaget og etterlyser informasjon om hvor og når den interne organiseringen og antallet lederstillinger i kulturskolen skal avgjøres. Direktøren svarte at dagens organisering av kulturskolen i Stavanger ligger til grunn i høringsforslaget og at det er dette som skal drøftes med organisasjonene nå. Det er foreslått at kulturskolen skal være én</p>

	<p>virksomhet med én virksomhetsleder og avdelinger organisert etter fag med samme antall avdelingsledere som i Stavanger idag. Dette vil gi overtallighet av ledere. Overtallige vil ha rett til annet passende arbeid. Hvem som blir overtallige vil bli klart når innplassering foretas gjennom prosjekt virksomhetsoverdragelse. Men høringsforslaget innebærer at ressursrammen til kulturskolen og antall årsverk i de tre kommunene til sammen i dag, foreslås videreført på samme nivå i den nye kommunen. Antallet soneledere er ikke til drøfting nå. Soneleder er et funksjonstillegg og er ikke en del av organisasjonsmodellen.</p> <p>Fagforbundet stilte et spørsmål om organisering av frivilligsentralene. Forbundet viste til at Frivilligsentralen Rennesøy har alle innbyggere som målgruppe og ønsket derfor å gi innspill om at Ungdom & fritid burde deles og frivilligsentralene organiseres under en egen virksomhet for Fritid. Direktøren opplyste at dette spørsmålet ikke er til drøfting nå. Da hovedmodellen for organisering av Stavanger kommune ble fastsatt forrige vinter, ble det avgjort at Ungdom & fritid skulle være en virksomhet organisert i Oppvekst og utdanning. Det er riktig at frivilligsentralene har en større målgruppe enn resten av avdelingen, men organiseringen støttes også av at Stavanger har en funksjon som koordinator for frivillighetsarbeidet plassert i stab.</p> <p>FO stilte spørsmål ved om det legges til grunn at det skal være fritt skolevalg i den nye kommunen. Direktøren svarte at det vil bli lagt fram en politisk sak med forslag til inntakskrav for den nye kommunen, og at spørsmålet vil bli behandlet der.</p> <p>Utdanningsforbundet viste til drøftingsnotatets formulering om at Stavanger kommune har engasjert eksternt bistand for å vurdere organiseringen av det samlede tilrettelagte barnehagetilbudet i kommunen, med sikte på bedre utnyttelse av tilgjengelige ressurser. Den eksterne gjennomgangen skal være ferdig i februar 2019. Forbundet lurte på hva som skal være videre prosess her etter at rapporten er lagt fram. Direktøren uttrykte innspill og synspunkter fra organisasjonene velkommen i dette arbeidet. Direktøren foreslo at det avholdes et eget drøftingsmøte med hovedtillitsvalgte og plasstillitsvalgte så snart rapporten foreligger (8. februar). Utdanningsforbundet og Fagforbundet støttet dette forslaget.</p>
--	---

Høringen ble ledet av: Helene M. Ohm

Sekretær: Gurid Lomeland

Innspill gitt av: Creo, Fagforbundet, FO, Sykepleierforbundet og Utdanningsforbundet

Styring, beslutningsstøtte og internkontroll:

Tematikk:	Spørsmål:	Høringssvar:
Innenfor organisering ber prosjektrådmannen spesielt om synspunkter og eventuelle argumenter for og innspill til alternative løsninger når det gjelder å organisere stabs- og støtteområdet Styring, beslutningsstøtte og internkontroll som beskrevet i notatet.	Ingen kommentarer
Innenfor lokalisering ber prosjektrådmannen spesielt om synspunkter og eventuelle argumenter for og innspill til alternative løsninger når det gjelder forslag til prosjektrådmannens tilnærming generelt (se beskrivelse s. 10)	Ingen kommentarer
	... prosjektrådmannens forslag til lokalisering av ulike avdelinger og virksomheter innenfor tjenesteområdet som beskrevet i notatet.	Ingen kommentarer
Andre innspill knyttet til organisering eller lokalisering?		

Høringen ble ledet av:

Sekretær:

Innspill gitt av:

Digitalisering, innovasjon og fellestjenester:

Tematikk:	Spørsmål:	Hørings svar:
Innenfor organisering ber prosjektrådmannen spesielt om synspunkter og eventuelle argumenter for og innspill til alternative løsninger når det gjelder å organisere stabs- og støtteområdet Digitalisering, innovasjon og fellestjenester som beskrevet i notatet.	<p>Fagforbundet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Spørsmål ift Regnskap og lønn: Ønsker å få en gjennomgang av hva de mindre endringer betyr? <p>Arbeidsgiver forklarte hva som skal skje på IT. Fagforbundet har ingen kommentar til de mindre endringene.</p> <p>Fagforbundet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Innspill ift Regnskap og lønn: Det er viktig at regnskap og lønn beholder sin IT fagkompetanse etter ny organisering. <p>Fagforbundet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Innspill ift IT: El IT etterlyser mer info. Arbeidsgiver redegjør for dialog med fagforeningene og tar kommentaren med seg videre. <p>Delta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Spørsmål ift digitalisering: Har vi midler og hvordan skal miljøet bygges opp? <p>Arbeidsgiver gjør rede for status så langt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Innspill: De ulike miljøene må trekke på ressursene på tvers for å løse oppgavene effektivt og godt. IT, Innovasjon og digitalisering og Smartbymiljøet må spille på hverandre. Viktig å dra nytte av god fagkompetanse og godt samspill.
Innenfor lokalisering ber prosjektrådmannen spesielt om synspunkter og eventuelle argumenter for og innspill til alternative løsninger når det gjelder forslag til prosjektrådmannens tilnærming generelt (se beskrivelse s. 10)	Ingen kommentar
	... prosjektrådmannens forslag til lokalisering av ulike avdelinger og virksomheter innenfor tjenesteområdet som beskrevet i notatet.	Ingen kommentar
Andre innspill knyttet til organisering eller lokalisering?		

Høringen ble ledet av: Birger Clementsen

Sekretær: Anne Grethe Næss

Innspill gitt av: Fagforbundet og Delta

Prosjektrådmannen:

(tilstede: ass. Rådmann Per Haarr, prosjektdirektør Kjartan Møller og delvis direktør Gunn C. Westad)

Tematikk:	Spørsmål:	Høringssvar:
Innenfor organisering ber prosjektrådmannen spesielt om synspunkter og eventuelle argumenter for og innspill til alternative løsninger når det gjelder å tverrgående satsing/prosjektkontor	<p>Utdanningsforbundet, Delta og Fagforbundet ba om utdyping av hva som er tenkt med denne enheten. Det ble spurt om det er satt av midler til oppretting av enheten.</p> <p>Utdanningsforbundet uttalte:</p> <ul style="list-style-type: none">- Oppretting av prosjektkontor kan forstås som en løsning for noe som dagens hovedmodell ikke har løst, og ser at det kan være bra å ha egne folk som er opptatt av å tenke på tvers. Samtidig vil det være krevende å sortere hva direktørene skal ha ansvar for selv og hva prosjektdirektøren skal ha ansvar for.- Det anbefales at rollen til prosjektkontoret beskrives bedre til drøftingsmøtet. Oppretting av prosjektkontor kan tolkes å avvike fra hovedmodellen og derfor må ha en formalrunde i Fellesnemnda. <p>Fagforbundet uttalte:</p> <ul style="list-style-type: none">- Når det legges opp til et prosjektkontor, så må det også satses på. Det vil kreve ressurser, og må dimensjoneres slik at man lykkes. Det er videre viktig at man bruker kompetanse som finnes i kommunen inn i prosjektene, og hente kompetanse utenfra når man har kartlagt at den ikke finnes internt. <p>Arbeidsgiver forklarte følgende:</p> <ul style="list-style-type: none">- «Prosjektkontor» er arbeidstittel og målet er å bygge opp en liten stab som blir effektiv og profesjonell i å drive tverrgående prosjekter. En egen enhet kan gi mer kraft i prioritering og gjennomføring. En av oppgavene vil være sekretariatet til DigiRogaland.- Resurser må allokeres fra andre steder i organisasjonen. Finansiering tas i utgangspunktet innenfor rammen.

		<ul style="list-style-type: none"> - Man ser behov for grensedragninger mot andre enheter. - Prosjektrådmannen har fullmakt til å bestemme administrativ organisering, men det er lurt å informere godt i Fellesnemnda.
	... DigiRogaland	<i>Ingen kommentarer</i>
	... innbyggertorg?	<p>Utdanningsforbundet uttalte at de har tro på Innbyggertorg som en fellesarena som kan videreutvikles, og påpekte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apparatet som skal betjene innbyggertorget må ha god kunnskap om det kommunale systemet og gode verktøy for å lede innbyggerne videre. Ikke alle innbyggere er gode på søk og bruk av digitale tjenester. - Familier med stor belastning som har mange kontaktpunkter inn mot kommunen må ikke bli «sendt videre» hele tiden. Mye er rettighetsbasert, da er det viktig at de som sitter i førstelinjetjenesten har god kunnskap om og gode kontaktpunkter videre. God kompetanse hos førstelinjen er altså viktig. - Fritid og næringsliv kan ha gode innspill til bruk av og forbedring av innbyggertorget, slik at vi må tørre å gi det tid til å utvikle seg. - Når man er på plass er det ikke nok å ha samme adresse, må man også ha kontakt og bygge relasjoner i innbyggertorget. Å tilrettelegge for å få gode innspill og ideer blir viktige i prosjektfasen. - Det er potensiale for at samlokalisering og felles bruk av innbyggertorget kan føre til at flere instanser samarbeider og snakker enda bedre sammen. <p>NSF gav uttrykk for at</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det har kommet en del innspill på at innbyggertorg =helsehus på Rennesøy. Det er viktig å kommunisere tydelig hva innbyggertorg skal være. - Det blir videre viktig å tilrettelegge for at man kan bruke digitale fagsystemer skikkelig slik at man kan bruke tiden sin riktig «der ute». - Det blir viktig at ansatte på servicetorgene får god opplæring og tid til opplæring. <p>Delta uttrykte</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er viktig at omorganiseringen fører til at man blir del av et robust fagmiljø. Det er ønskelig å organisere arbeidet annerledes, men organiseringen må være på god måte. Tilstrekkelig avstand og tilstrekkelig nærhet, er viktig. <p>Delta ønsket også å vite mer om dimensjonering av innbyggertorgene.</p> <p>Arbeidsgiver uttrykte følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intensjon med innbyggertorgene er mer enn førstelinjetjeneste og samlokalisering, vi må også forsøke å få til mer sambruk og nye måter å jobbe sammen på.

		<ul style="list-style-type: none"> - Prosjekt «innbyggertorg» skal vedtas i fellesnemnda. Foreløpig er det et konsept, som skal konkretiseres og realiseres. Første versjon skal være senhøsten 2019. Neste versjon må på plass i løpet av høst 2020. Vi er trygge på at dette er en god løsning. - De ansatte vil trenge digital kompetanse, kunne legge til rette for digitale møter, koordinere og kunne kommunens systemer og organisasjon veldig godt. - Vi må finne en god balanse i servicetilbudene i de ulike kommunedelene. Vi må heller ikke være så hjelpsomme at innbyggerne ikke får motivasjon til å bli mest mulig selvhjulpne. Det kan være en fare for å «overrigge» innbyggertorgene fordi vi synes det er sånn en «jysla god ide».
	... helhet/ enkeltdele?	<i>Ingen kommentarer</i>
	... annet?	<p>Delta ønsket å uttrykke at det er uro rundt NAV Rogaland.</p> <p>NSF bekreftet at det er stor oppmerksomhet knyttet til NAV-tilstedeværelse på Finnøy og Rennesøy.</p> <p>De påpekte at det går an å legge opp til dette på ulike måter. Man må ta inn i vurderingen at ikke alle innbyggere kan benytte kollektivtransport, og at ikke alle kan/bør kjøre selv. Noe tilstedeværelse i disse kommunedelene er derfor viktig.</p> <p>Fagforbundet understreket at kapasiteten innen avdeling for anskaffelser bør styrkes.</p> <p>Arbeidsgiver forklarte at det gjenstår å fullføre drøftingene vedrørende NAV Rogaland. Generelt er det slik at profilen på organisering og lokalisering også gjelder for NAV.</p> <p>Arbeidsgiver takket for innspill vedrørende kapasitet hos avdeling for anskaffelser og kontrakt.</p>
Innenfor lokalisering ber prosjekt rådmannen spesielt om synspunkter og eventuelle argumenter for og innspill til alternative løsninger når det gjelder forslag til prosjektråd- mannens tilnærming generelt (se beskrivelse s. 10)	<i>Ingen kommentarer</i>
	... prosjektråd- mannens forslag til lokalisering av ulike avdelinger og virksomheter innenfor tjenesteområdet	Noen innspill knyttet til plassering av innbyggertorg på Rennesøy og Finnøy ble gitt.

	som beskrevet i notatet.	
Andre innspill knyttet til organisering eller lokalisering?	Tilbakemelding fra Utdanningsforbundet på prosess: «Det er litt uheldig at Oppvekst er litt forsinket, men jeg sitter tett på og er ikke bekymret. Jeg er trygg på den videre prosessen. Beskrivelsen i notatet er veldig tydelig – jeg forstår hva som er tenkt selv innen direktørområder jeg ikke kjenner. Jeg opplever en god saksbehandling.»	

Høringen ble ledet av: ass. rådmann Per Haarr

Sekretær: Birgitte Tysdal

Innspill gitt av: Prosjekttilitsvalgt Utdanningsforbundet Stavanger, Prosjekttilitsvalgt Delta Finnøy, Delta Stavanger, Fagforbundet Stavanger, Sentralt hovedverneombud Stavanger