



Nye Stavanger

Dato: 21.02.2019  
Saksnummer: 18/02481-44

## Møtereferat

Gruppe: Samarbeidsmøte Nye Stavanger

Møtested: Store Stokkavatnet

Møtedato/-tid: Torsdag 21.02.19 kl. 13:30 – 14:30

Møteleder: Gunn Claire Westad

Referent: Henning Mikalsen  
og Birgitte Tysdal

Deltakere:

Prosjekttillitsvalgte: Kristin Torp, Monica Wold, Stig Magne Hordnes, Else Gunhild Vignes, Synnøve K. Christensen, Sindre Immerstein, Susanne Borre, Brit Marie Kloster, Bjørg Vestbø  
HTV Fagforbundet: Hilde Kleppa  
Arbeidsgiver: Gunn Claire Westad, Helene Ohm, Leidulf Skjørestad, Kjartan Møller, Henning Mikalsen, Birgitte Tysdal

### Referat fra drøftingsmøte om administrativ organisering 21.2.2019

---

Sak nr.	
1	<b>Godkjenne referat fra drøftingsmøte adm. org. 05.02.19</b> Møtedeltaker Synnøve K. Christensen er lagt til som deltaker i referatet. Referatet godkjent.
2	<b>Bymiljø og utbygging - forslag om deling av Stavanger Eiendom i to avdelinger, Utbygging og Formålsbygg</b>  Utgangspunktet for drøfting er innspill fra høringskonferansen og prosjektrådmannens utsendte drøftingsnotat datert 18.2.2019.  Arbeidsgiver orienterte om at det er gjennomført lokale drøftingsmøter og dialogmøter. Det er kommet innspill om at navnet Eiendomsforvaltning er et bedre navn enn Formålsbygg, og dette støttes av arbeidsgiver. Det har også kommet mange andre gode innspill til forbedring av arbeidsprosesser. Dette er arbeid som må pågå uansett organisatoriske justeringer.  AFAG har i prosessen gitt et skriftlig innspill og ber om at innspillet følger saken. De mener saken må utsettes for å få en god og omforent prosess i tråd med Hovedavtalen.

---

**Postadresse**  
Postboks 8047, 4068 STAVANGER  
**Besøksadresse**  
Øvre Kleivegata 15

**Telefon:** +47 51 50 70 90  
postmottak.nye.stavanger@stavanger.kommune.no  
nye.stavanger.kommune.no  
**Org.nr.** 964 965 226

Sak nr.	
	<p>Medlemmene i TEKNA og NITO har delte meninger om forslaget. Organisasjonene ønsker derfor ikke å ta stilling til prosjektrådmannens forslag.</p> <p>Fagforbundet uttrykker skepsis mot å splitte fagmiljøene og ser en fare for at det blir mere «silotenkning».</p> <p>Arbeidsgiver uttrykker støtte til analyser og innspill fra organisasjonene, men arbeidsgivers oppfatning er at en slik endring i større grad enn i dag vil kunne bidra til å unngå det som anføres fra Fagforbundet.</p> <p>Arbeidsgiver minner om tidsløp for innplassering av medarbeidere. Det er uheldig med utsettelse av prosessen.</p> <p>Fagforbundet var opptatt av at endringen ikke måtte påvirke arbeidsmiljøet negativt. Arbeidsgiver sa at det er også en fare for dette ved ikke å gjøre endringer nå.</p>
3	<p><b>Oppvekst og utdanning – forslag til ny organisering og lederstruktur</b></p> <p>Utgangspunktet for drøfting er prosjektrådmannens utsendte drøftingsnotat datert 18.2.2019.</p> <p>Arbeidsgiver oppsummerer at det for det første er anbefalt å gå fra en lederstruktur med 3 kommunalsjefer, til 3 kommunalsjefer og 2 avdelingssjefer, og for det andre å redusere fra 3 staber til 1 felles stab. Det er tydelig begrunnelse for arbeidsgivers foretrukne modell i notatet.</p> <p>Utdanningsforbundet gir ros til arbeidsgiver for å ha gjennomført en god medvirkningsprosess og støtter arbeidsgivers valg av modell. Fagforbundet støttet også denne vurderingen.</p>
4	<p><b>Oppvekst og utdanning – forslag til ny virksomhetsstruktur barnehager</b></p> <p>Utgangspunktet for drøfting er prosjektrådmannens utsendte drøftingsnotat datert 18.2.2019 med 2 vedlegg. I tillegg ble vedlegg med oversikt over barnehagevirksomhetene i Rennesøy og Finnøy delt ut i møtet.</p> <p>Arbeidsgiver la fram en mindre justering i forslaget vedr. «virksomhet Finnøy»), som er lik i alt. 1 og 2. Det er gjort en ny vurdering av barn, bygg, geografi og størrelse på lederteam, og konkludert med at antallet avdelingsledere bør være 2 (ikke 1).</p> <p>Hovedforskjellen mellom alt. 1 og 2 er størrelse (antall barn/bygg). Arbeidsgiver anbefaler modellen med færrest virksomheter fordi fordelene øker jo større virksomheten er.</p> <p>Utdanningsforbundet stilte spørsmål om bruk av styrebegrepet. Arbeidsgiver presiserte at virksomhetsleder og avdelingsledere til</p>

sammen utgjør samlet styrerressurs. Det ble videre presisert at avdelingsleder kan ha ansvar for mer enn ett bygg, men at ansvarsfordeling i lederteamet må vurderes konkret i hver virksomhet.

Utdanningsforbundet uttrykte prinsipiell skepsis til store enheter.

Utdanningsforbundet sa at mange av deres medlemmer opplever at prosessen har gått fort, at de har vært for lite involvert og at behovet for endring kunne vært bedre begrunnet. Utdanningsforbundet viste videre til at medlemmene har sterk profesjonsidentitet knyttet til styrerrollen.

Utdanningsforbundet viste til krav om styrer i barnehageloven, understreket at de er kjent med at kravet forstås og praktiseres ulikt, men varslet at de vil vurdere å be fylkesmannen om lovlighetskontroll.

Når det gjelder alternativene lagt fram til drøfting, støtter Utdanningsforbundet rådmannens anbefaling av alternativ 2 (20 virksomheter (17 + 2 + 1)). Utdanningsforbundet legger særlig vekt på at større lederteam kan gi større kraft i pedagogisk oppfølging og utviklingsarbeid.

Fagforbundet viste til at deres medlemmer i lang tid har hatt et ønske om styrket stedlig ledelse. Fagforbundet ser at færre og større virksomheter med lederteam kan legge til rette for styrket pedagogisk og stedlig ledelse, og støtter på den bakgrunn alternativ 2.

Organisasjonene uttrykte et ønske om at antall plasstillitsvalgte inntil videre opprettholdes som i dag. Arbeidsgiver sa seg enig i dette.

Utdanningsforbundet og Fagforbundet viste til at tiden fra oppstart til konklusjon har vært kort, og at det derfor vil være viktig å legge opp til god medvirkning i fortsettelsen.

Arbeidsgiver viste til at framdriften er en konsekvens av valget som ble tatt i januar om å vurdere strukturen *før* innplassering, men at arbeidsgiver er klar over at det derfor vil være ekstra viktig i kommunikasjon og involvering i iverksettingsfasen.

Arbeidsgiver har merket seg innspill vedr. styrerrollen; det vil bli tatt med i videre arbeid med roller og ansvar i lederteamet.

Arbeidsgiver oppsummerte med følgende:

- Det er etter arbeidsgivers vurdering behov for å endre virksomhetsstrukturen i retning av færre og større virksomheter.
- Arbeidsgiver er trygg på vurderinger og anbefaling i drøftingsnotatet.
- Medvirkning vil bli prioritert høyt i iverksettingen. Organisasjonenes merknader vedr. framdrift tas med i vurderingene før rådmannens konklusjon.

*Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*